

Poznań, 16.08.2017

ODPOWIEDZI ZAMAWIAJACEGO NA PYTANIA WYKONAWCÓW I MODYFIKACJE

Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZT/KZ/2017/0000077950

Sygnatura pisma: DL/LZ/AT/2017/904

Dotyczy: Dzierżawa łącz cyfrowych dla BOK Szczecin

Działając na podstawie pkt. 1.9 Warunków Zamówienia Zamawiający udziela wyjaśnień dot. treści Warunków Zamówienia oraz modyfikuje niektóre zapisy Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania:

Lp.	Treść pytania i odpowiedź
1	<p>Zamawiający w par. 5 ust. 1 wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie".. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się</p>
Odp.	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.</p>
2	<p>Czy Zamawiający obniży karę określoną w par. 5 ust. 1 wzoru umowy z 1% na 0,5 %?</p>
Odp.	<p>Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy WZ, Załącznik nr 8, par. 5 ust. 1:</p> <p>Było: <i>W przypadku rozpoczęcia realizacji Usługi po terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi w wysokości 1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia.</i></p> <p>Jest: <i>W przypadku rozpoczęcia realizacji Usługi po terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi w wysokości 0,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia.</i></p>
3	<p>Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy par. 5 ust 2. wzoru umowy następująco: „Wykonawca z tytułu naruszenia obowiązków, o których mowa w par 2 zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w par 3 ust. 2.”?</p>
Odp.	<p>Zamawiający informuje, iż dopuszcza modyfikację zapisów par. 5 ust. 2 Projektu Umowy w kształcie zaproponowanym przez Wykonawcę. Treść zapisu zostanie uzgodniona podczas podpisywania umowy z wybranym Wykonawcą.</p>

4	Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy wzoru umowy poprzez wykreślenie par. 5 ust. 3? Wartość żądanej kary jest znacząco wyższa od szacunkowej wartości zamówienia. Takie sformułowanie może rodzić podejrzenie nieuzasadnionego wzbogacenia.
Odp.	Zamawiający informuje, że wykreśla par. 5 ust. 3 z Projektu Umowy będącego Załącznikiem nr 8 do Warunków Zamówienia.
5	Czy Zamawiający zmodyfikuje wzór umowy poprzez wykreślenie zapisów par. 5 ust. 4? Kara przekracza szacowana wartość zamówienie , co może rodzić podejrzenie nieuzasadnionego wzbogacenia
	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie par. 5 ust. 4. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy WZ, Załącznik nr 8, par. 5 ust. 4: Było: <i>Za każde naruszenie obowiązków w zakresie dochowania poufności, o których mowa w § 7 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 50.000,00 zł</i> Jest: <i>Za każde naruszenie obowiązków w zakresie dochowania poufności, o których mowa w § 7 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 0,5 % wynagrodzenia netto określonego w par 3 ust. 1.</i>
6	Zamawiający w par. 5 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia. Wnosimy o zmodyfikowanie zapisów par. 5 ust. 6 i ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy par. 5 ust. 6 do 30% wartości kontraktu.
Odp.	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na ograniczenie wysokości kar umownych wynikających z par. 5 Projektu Umowy do 30% wynagrodzenia netto określonego w par 3 ust. 1. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu kwotowego odpowiedzialności. Treść zapisu w powyższym zakresie zostanie uzgodniona podczas podpisywania umowy z wybranym Wykonawcą.
7	Czy Zamawiający wykreśli par. 6 ust. 6 wzoru umowy ponieważ nie wypowiada się umowy zawartej na czas nieokreślony bez ważnych przyczyn wskazanych w umowie. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny.
Odp.	Zamawiający informuje, że wykreśla par. 6 ust. 6 z Projektu Umowy będącego Załącznikiem nr 8 do Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

ENEA Centrum Sp. z o.o.
Departament Zakupów
Biuro Udzielania Zamówień
Mł. Specjalista ds. Umów i Zamówień

Adrianna Targalska
Adrianna Targalska